**Reglement Woordstrijd Trivium Summer Edition 2013**

Hou je er ook zo van om serieus te discussiëren over irrelevante zaken? Vind je ook dat in de meeste debatten de belangen van alledaagse gebeurtenissen, goederen, personen, etc. genegeerd worden? Ben je goed in het spelen met woorden? Is het antwoord op één van deze vragen ja, dan ben je bij deze debatvorm aan het juiste adres. Bij Woordstrijd gaat het er namelijk om dat ogenschijnlijk totaal irrelevante woorden (Triviawoorden) relevant gebruikt worden binnen de argumentatie van het debat. Het debat zal overlopen van de interactie en Triviawoord-woord interpretaties, want Woordstrijd wordt in een Lagerhuisvorm met alle teams tegelijk uitgevoerd. Om de spanning nog groter te maken zullen de Triviawoord-woorden eens per twee minuten wisselen. Kan jij deze uitdaging(en) aan?

**Regels**

De regels zijn zoals die van een standaarddebat, met de volgende wijzigingen:

1.1.1 Alle teams nemen deel aan het zelfde debat. Per team is één spreker onderdeel van de propositie en de andere spreker onderdeel van de oppositie. De sprekers van elk team maken onderling uit wie onderdeel vormt van welke zijde in het debat. De jury checkt vervolgens of dit een enigszins gebalanceerd debat oplevert. Zo niet, mag er door de jury nog iets geschoven worden.

1.1.3 Er is geen vaste sprekersvolgorde. Sprekers kunnen de beurt krijgen door op te staan en af te wachten totdat zij van de debatleider de kans krijgen om te spreken. Aanwijzingen van de gespreksleider dienen te allen tijde opgevolgd te worden.

1.1.4 Er zijn geen vaste spreektijden, maar de gespreksleider kan, met het oog op een gelijkelijke verdeling van de spreektijd, aangeven dat een beurt spoedig afgerond dient te worden. In geheel duurt het debat 40 minuten.

1.5.2 De spreker heeft het recht op 10 additionele seconden om de zin af te maken. Daarna zal een lid van het jurypanel middels twee opeenvolgende signalen (klop op tafel, bel, etc.) aangeven dat de spreker de beurt dient te beëindigen.

1.6 Bij aanvang van het debat zal voor de sprekers een lijst met 6 Triviawoord-woorden zichtbaar zijn. De inhoud van deze lijst zal om de twee minuten vervangen worden door 6 nieuwe woorden.

1.7 Het gebruik van deze woorden op relevante wijze gedurende het debat draagt bij aan een hoger score. Woorden noemen zonder die in een zin te verwerken, levert alleen maar ergernis op bij de juryleden, en leveren geen punten op.

3.1.8 Het winnende team wordt bepaald aan de hand van sprekerspunten.

**Juryrichtlijn**

Doel van het debat is tweeledig: of zoveel mogelijk verschillende Triviawoord-woorden relevant in relevante argumentatie gebruiken of zoveel mogelijk identieke Triviawoord-woorden op zoveel mogelijk verschillende relevante manieren in relevante argumentatie gebruiken. Natuurlijk mag ook van een combinatie van deze twee strategieën gebruik worden gemaakt.

Hoe lastiger het is om de term niet te gebruiken in de verwoording van het argument, hoe relevanter het gebruik van het woord voor het argument is. Dit wil niet zeggen dat de argumentatie zelf daarmee ook relevanter wordt. Trivia-woorden die gebruikt worden in irrelevante argumentatie tellen niet mee voor het bepalen van de score.

Een aantal manoeuvres wordt buitengewoon gewaardeerd: (1) het geven van een opzet aan teamgenoten, zodat zij met een rake reactie kunnen scoren (2) een correcte maar onvoorziene interpretatie van een Triviawoord-woord gebruiken in een argument (3) een reactie geven op een tegenstander waarbij dezelfde Triviawoorden of hetzelfde Triviawoord wordt gebruikt, maar op een andere en innovatieve wijze dan de wijze gebruikt door de tegenstander.

Insert sprekersschaal