

# Reglement Woordstrijd Trivium Summer Edition 2013

Hou je er ook zo van om serieus te discussiëren over irrelevante zaken? Vind je ook dat in de meeste debatten de belangen van alledaagse gebeurtenissen, goederen, personen, etc. genegeerd worden? Ben je goed in het spelen met woorden? Is het antwoord op één van deze vragen ja, dan ben je bij deze debatvorm aan het juiste adres. Bij Woordstrijd gaat het er namelijk om dat ogenschijnlijk totaal irrelevante woorden (Triviawoorden) relevant gebruikt worden binnen de argumentatie van het debat. Het debat zal overlopen van de interactie en Triviawoord-woord interpretaties, want Woordstrijd wordt in een Lagerhuisvorm met alle teams tegelijk uitgevoerd. Om de spanning nog groter te maken zullen de Triviawoord-woorden eens per twee minuten wisselen. Kan jij deze uitdaging(en) aan?

## Regels

De regels zijn zoals die van een standaarddebat, met de volgende wijzigingen:

- 1.1.1 Alle teams nemen deel aan het zelfde debat. Per team is één spreker onderdeel van de propositie en de andere spreker onderdeel van de oppositie. De sprekers van elk team maken onderling uit wie onderdeel vormt van welke zijde in het debat.
- 1.1.3 Er is geen vaste sprekersvolgorde. Sprekers kunnen de beurt krijgen door op te staan en af te wachten totdat zij van de debatleider de kans krijgen om te spreken. Aanwijzingen van de gespreksleider dienen te allen tijde opgevolgd te worden.
- 1.1.4 Er zijn geen vaste spreektijden, maar de gespreksleider kan, met het oog op een gelijkelijke verdeling van de spreektijd, aangeven dat een beurt spoedig afgerond dient te worden. In geheel duurt het debat 30 minuten.
- 1.4 Vervalt
- 1.5.2 De spreker heeft het recht op 10 additionele seconden om de zin af te maken. Daarna zal een lid van het jurypanel middels twee opeenvolgende signalen (klop op tafel, bel, etc.) aangeven dat de spreker de beurt dient te beëindigen.
- 1.6 Bij aanvang van het debat zal voor de sprekers een lijst met 6 Triviawoord-woorden zichtbaar zijn. De inhoud van deze lijst zal om de twee minuten vervangen worden door 6 nieuwe woorden.
- 1.7 Het gebruik van deze woorden op relevante wijze gedurende het debat draagt bij aan een hoger score.
- 3.1.8 In het debat is elk team gekoppeld aan een ander team. Het team uit elk paar dat de meeste Triviawoord-woordpunten weet te behalen is de winnaar van het paar. De winnaar van het paar ontvangt 1 punt. De verliezer van het paar ontvangt 0 punten. De voorzitter van het jurypanel dient op het juryformulier echter alleen het onderlinge resultaat weer te geven.

## Juryrichtlijn

Doel van het debat is tweeledig: of zoveel mogelijk verschillende Triviawoord-woorden relevant in relevante argumentatie gebruiken of zoveel mogelijk identieke Triviawoord-woorden op zoveel mogelijk verschillende relevante manieren in relevante argumentatie gebruiken. Natuurlijk mag ook van een combinatie van deze twee strategieën gebruik worden gemaakt.

Hoe lastiger het is om de term niet te gebruiken in de verwoording van het argument, hoe relevanter het gebruik van het woord voor het argument is. Dit wil niet zeggen dat de argumentatie zelf daarmee ook relevanter wordt. Trivia-woorden die gebruikt worden in irrelevante argumentatie tellen niet mee voor het bepalen van de score.

Een aantal manoeuvres wordt buitengewoon gewaardeerd: (1) het geven van een opzet aan teamgenoten, zodat zij met een rake reactie kunnen scoren (2) een correcte maar onvoorziene interpretatie van een Triviawoord-woord gebruiken in een argument (3) een reactie geven op een tegenstander waarbij dezelfde Triviawoorden of hetzelfde Triviawoord wordt gebruikt, maar op een andere en innovatieve wijze dan de wijze gebruikt door de tegenstander.

<b>Punten</b>	<b>Omschrijving</b>
<60	Er worden geen Triviawoord-woorden relevant verwerkt in de argumentatie van het debat. Er worden alleen maar Triviawoord-woorden verwerkt in irrelevante argumentatie.
60-65	Een enkel Triviawoord-woord wordt relevant gebruikt in relevante argumentatie. Echter de relevantie van de Triviawoord-woorden binnen het argument is zwak.
65-70	Meerdere Triviawoord-woorden worden relevant gebruikt in de argumentatie van het debat. De relevantie van de Triviawoord-woorden binnen de argumenten is van wisselende kwaliteit.
70-75	Gemiddeld, Triviawoord-woorden worden regelmatig relevant gebruikt in het debat. De relevantie van de Triviawoord-woorden binnen het argument is van goede kwaliteit (m.a.w. de Triviawoord-woord is moeilijk weg te denken uit het argument zonder dat het argument aan kracht verliest).
75-80	Bovengemiddeld, elke spreekbeurt worden Triviawoord-woorden relevant gebruikt binnen de argumentatie van het debat. Er wordt zo nu en dan een onverwachte interpretatie van een Triviawoord-woord gegeven en relevant gemaakt binnen de argumentatie. De spreker combineert het relevant gebruikt van veel verschillende Triviawoord-woorden met het op verschillende manieren relevant gebruiken van één Triviawoord-woorden.
> 80	Deze debater is de echte taalvirtuoos en een gladde aal. Op welbespraakte wijze kan de debater zich gemakkelijk uit ogenschijnlijk onmogelijke situaties redden. Hij/zij kan namelijk elk ogenschijnlijk nutteloos en irrelevant woord op meerdere manieren uiterst relevant maken voor het debat. Dit doet de spreker zonder dat de argumentatie hierdoor aan kracht verliest. Hij/zij kan bijvoorbeeld het hypothetische debat over de invoering van de doodstraf winnen door de argumenten de baseren op het belang van de doodstraf voor theelepels.