

Reglement Spreekwoorden Trivium Summer Edition 2012

Altijd al iemand 'met klinkende argumenten tot andere gedachten willen brengen'? Heb jij vaker het gevoel voor dovemans oren te spreken? Is 'al is een spreekwoord nog zo raar, als het rijmt dan is het waar' jouw lijfspreuk? Zoek dan niet verder! Deze debatvorm draait om het brengen van spreekwoorden in plaats van argumentatie. In deze vorm kun jij dus helemaal loos gaan en tegen je tegenstanders kan je zeggen dat alle zonneschijn een woestijn schept. Als basis van elk argument dient een spreekwoord gebracht te worden. Argumentatie wordt om de spreekwoorden en gezegden die je brengt heen uitgelegd. Argumentatie is dus niet onbelangrijk maar wel zeer irrelevant zonder spreekwoord. Creativiteit wordt toegejuicht...

Regels

De regels zijn zoals die van een standaarddebat, met de volgende wijzigingen:

1.3.3 Het is de sprekers toegestaan om gedrukt, geschreven of elektronisch materiaal tijdens voorbereiding en tijdens het debat te gebruiken. Het gedrukte materiaal omvat boeken, dagboeken, kranten en andere gelijkaardige materialen. Het gebruik van elektronisch materiaal wordt aangeraden om het aantal spreekwoorden te maximaliseren.

1.4.4 De maximale duur van een Punt van Informatie bedraagt 20 seconden.

1.4.7 De aanbieder van het Punt van Informatie dient van deze extra tijd gebruik te maken door uit te leggen waarom hij juist dat spreekwoord als Punt van Informatie wilde brengen. Zonder spreekwoord of gezegde kan het Punt van Informatie genegeerd worden. Dit wordt overgelaten aan de inschatting van de ontvanger van het Punt van Informatie.

Juryrichtlijn

Spreekwoorden dienen de dragers van de speech te zijn. Elk argument moet minimaal één spreekwoord kennen. Ontbreken deze dan kan verdere argumentatie volledig genegeerd worden. Geldige spreekwoorden moeten aan één van de onderstaande voorwaarden voldoen:

- Het is een spreekwoord
- Het is een gezegde
- Het is een volkswijsheid
- Het klinkt plausibel

De spreekwoorden worden meer gewaardeerd als ze goed aansluiten bij de argumentatie die er bij hoort. Elk extra spreekwoord dat hetzelfde punt moet maken moet extra gewaardeerd worden. Vanaf tien argumenten voor één en hetzelfde argument dient er serieus nagedacht te gaan worden over een vereringscultus rondom de debater. Gebruik van spreekwoorden uit verschillende categorieën (bijvoorbeeld oosterse wijsheiden) moet extra gewaardeerd worden.

Punten	Omschrijving
<60	Er werden totaal geen spreekwoorden gebruikt. Debater snapt de basale regels niet. Argumentatie is vrijwel niet aanwezig en niet relevant voor het debat.
60-65	Spreekwoorden worden gebruikt maar zijn niet relevant. De debater voegde niets zinnigs aan het debat toe. Debater overtrad daarentegen geen basale regels (bijvoorbeeld door truïsmen of het tegenspreken van teamgenoten).
65-70	De gebruikte spreekwoorden waren niet alleen zinnig en grappig maar ook relevant. Debater voegt hier en daar wel wat nieuwe dingen aan het debat toe, maar argumentatie is niet goed onderbouwd en uitgewerkt, structuur is ook niet goed verzorgd.
70-75	Gemiddeld, de debater gebruikte voldoende relevante spreekwoorden en steeg uit boven de meest voor de hand liggende spreekwoorden. Spreekwoorden worden niet alleen gebracht wanneer strikt noodzakelijk. Debater heeft zowel qua argumentatie als qua structuur als evenveel sterke als zwakke eigenschappen. Analyse is aanwezig. Naarmate deze verder is uitgewerkt schuift de debater op naar de bovenkant van de klasse.
75-80	Bovengemiddeld, de spreekwoorden kenmerken zich door relevantie en originaliteit. goede structuur en goede presentatie en geeft een relevante en goed uitgewerkte analyse. Tevens wordt getracht het geheel in een bredere filosofie te plaatsen.
> 80	Uitmuntend, debater spreekt slechts in spreekwoorden want weet de argumentatie uiteen te zetten met spreekwoorden. Debater heeft zeer goede aansluiting van spreekwoorden op argumentatie. Weet het geheel op een uitstekende manier in een bredere filosofie te plaatsen.